

身、心、情、智

——关于素质教育的内容和表述

舒泽池

一、素质教育

素质教育在我国的提出，已有十几个年头。

简略回顾一下：十五大报告中首次提出“国民素质”，十六大报告中明确提出“全面推进素质教育”，十七大报告将“推进”二字改为“实施”：“实施素质教育，提高教育现代化水平。”

虽是由国家最高层提出，却是至今收效甚微，而且反对之声不绝于耳。

近日，由国务院总理温家宝亲自挂帅担任组长、国务委员刘延东担任副组长，制定《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，首次提出“建设中国特色社会主义现代化教育体系”，再一次将素质教育的问题推向热点。

素质教育正式提出十多年来，好像始终处于“务虚”状态。什么是素质教育？包含哪些内容？有没有独立的品格？能不能明确地界定？如果没有，自然难免被有意无意地纳入学科教育、乃至应试教育的轨道。

根据我国的传统文化，根据西方的教育理论，根据我党创立以来至

少是从农村革命根据地时期开始的教育实践和教育思想，尤其是根据十七大规定的科学发展、社会和谐、以人为本的基本方针，关于中国特色的素质教育的内容，应该能够得出明晰的界定和表述。

让我们从“人才”说起。

人才，人才，我们经常将人才两个字连起来说，但是，“人”和“才”是有区别的。素质教育的目的不在于造就“才”，而在于完善“人”。

只有首先是个完善的“人”，才能造就成“才”；只有数以亿计的中国公民都成为完善的“人”，才能在此基础上产生数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。

这是个“本”与“末”的关系，绝对不能颠倒。中国教育的症结，正在于逐“末”轻“本”、甚至“舍本逐末”。

许多教育机构是如此，许多教师、学生、家长也是如此。

这个问题不解决，中国教育没救。

二、身、心、情、智

什么是完善的“人”？可以用四个字来表述：

“身”——健康的身体；

“心”——健全的心理；

“情”——丰富的情感；

“智”——正常的智慧。

这四个方面，不是并行的，而是递进的，打个比方来说，好像是一个宝塔结构，塔基是“身”，上面是“心”，再上是“情”，塔尖是“智”。

关于前三个字，相关的学术论述很多，这篇短文里也不必展开。关于“智”，要多说几句：不是指“智商”，不是指“智育”，也不是指知识和学问、更不是指学校里的功课和分数，而是普通人的智慧，正常人的智慧，关于怎样求知、怎样做事、怎样共处、怎样做人的常识一般的智慧。

这四个字，就是人的素质的不可或缺的四方面，也是每一个人都应该具有、而且能够具有的人生基础。有了这个基础，在一定的社会条件、社会需求下，才会有各人不同的发展，才会有专门人才的造就和拔尖创新人才的出现。

只有在成为一个完善的“人”的基础上，他的知识、能力，以及各种才艺，才能得到良好的发展，而且于人、于己、于世，都有所裨益。

也许他的一生很平淡，但是也很平和，很充实，很安详，默默地为社会、为国家、为家庭做他该做的事。

也许他会遇到挫折，甚至遇到灾难，但是不会沮丧，不会逃避，就像在 2008 汶川地震中的许多人，瞬间焕发出智慧、勇气、责任和道德的光芒。

也许他会在人生中遭遇失败、遭遇不公，但是总能从容应对，从不气馁，从不狂躁，重新学习，重新出发，调整自己，适应社会。

也许他有机会接受较多的教育，学习更多的知识，或者还能通过硕士、博士的学业，但是不会拿硫酸泼熊，不会因失恋跳楼，更不会用菜刀砍落师妹的头。

也许他有机会进入重要岗位，有必要担负更重要的责任，但是不会忘乎所以，不会恣意妄为，不会飞扬跋扈，不会利益熏心。

能不能做到这些，其实，和他的学历、地位、知识、财富、出身、经历，都没有必然的关系，只要他是一个完善的人，一个具有基本素质的人，一个在身、心、情、智四个方面得到均衡发展的人。

也许他是个小学教师，也许他是个省委书记，也许他是个农民工，也许他是个宇航员……他们都称得上鲁迅所赞美的“中国的脊梁”。如果这样的人能够数以亿计，能够代代相传，中国人的光彩，中国人的地位，中国对世界的贡献，又将是怎样！

人的基本素质，不是虚幻的、看不见摸不着的东西，是可以表述的，是可以验证的，是可以教育的，是可以提高的，是实实在在的存在，是决定人生的根本。

凡成功的人生，“好人”，都可以在身、心、情、智四个方面找到成功的原因；凡失败的人生，“坏人”，也都可以身、心、情、智四个方面找到失败的根由。

作为素质教育的音乐教育，对于人的身、心、情、智四个方面的发展，都有不可替代的作用。中国古代先哲所幻想的“乐行而志清，礼修

而行成，耳目聪明，血气平和，移风易俗，天下皆宁，美善相乐”的境界，勾画的正是音乐教育中的素质教育图景。这是另一个专门话题，在这里只是简单地提一句。

三、转变观念

在多年强调素质教育的基础上，十七大报告中进一步明确提出：“建设全民学习、终生学习的学习型社会。”

这就需要实施全民教育、终生教育，建设教育型社会。

这就需要将“教育”的概念，由单纯的“学校教育”的观念中解放出来、扩展开来。

这是因为：对于一个人来说，在学校学习的时间，只能是他的生命中的一小部分；对于整个社会来说，在学校学习的人数，只能是社会人口中的一小部分。

还有一个更重要的理由是：根据十七大提出的科学发展、社会和谐、以人为本的基本方针，学习和教育，是人民基本权益中的一个不可缺少、不可剥夺的内容，也是社会公平的一个重要内容。

这就要求我们的教育观念，必须从以学校教育、学科教育为主，转变到以素质教育、全民教育为重。

这是“建设中国特色社会主义现代化教育体系”的关键和核心。

没有这个转变，教育大讨论提出的 20 个问题，或者更多的问题，

都难以有明晰的回答。

就以高中是否要取消文理分科的问题，如果以素质教育的观念来看，如果以造就“才”必先完善“人”的常识来看，如果以国内外无数成功人士的切身经验来看，如果以每个人应该享有的教育权利来看，答案是简单而明确的：当然应该取消。如果是以单纯为社会培养“劳力”的观念来看，出于“经济原则”的考虑，当然“干什么学什么”、就像制造机器人一样需要什么功能就安装什么功能，就可以了！

引人深思的是：取消文理分科的呼吁由来已久，众多专家强烈主张而众多家长、教师和学生坚决反对。这恰恰充分说明了我国教育存在的问题不是小问题而是大问题，不是枝节问题而是原则问题，不是体制问题而是观念问题！

同样引人深思的是：文理分科据说是中国教育独特的现象，而且作为一项“权宜之计”，竟然持续数十年而愈演愈烈，这更说明了中国教育痼疾之深！若不能治本而仅仅治标，是万万不能有好疗效的。

而治本之良方，正是“素质教育”，唯有“素质教育”。

素质教育应该包容学校教育，但是不能以学校教育为中心。

学校教育应该贯串素质教育，但是不能替代素质教育。

胡锦涛总书记说：“世界上没有放之四海而皆准的发展道路和发展模式，也没有一成不变的发展道路和发展模式。我们既不能把书本上的个别论断当作束缚自己思想和手脚的教条，也不能把实践中已见成效的

东西看成完美无缺的模式。”此次教育改革能否有成果、有实效，关键在于能不能领会、能不能实践这段话。

（2009 年 2 月，写于北京）

（本文是数字音乐教程《快乐音乐 Do-Re-Mi》附录一，人民音乐出版社，2010 年 1 月）

COPYLEFT 作品
版权所有 · 自由传播